

**ANEKS NR 7**  
**z dnia 6 maja 2008 r.**  
**do Prospektu Emisyjnego Grupy Kościuszko „Polskie Jadło” S.A.**  
**zatwierdzonego przez Komisję Nadzoru Finansowego**  
**w dniu 31 marca 2008 r.**

uzupełniony wskutek pisma Urzędu KNF z dnia 8 maja 2008 r. DEM/411/298/2/08/JP  
(wersja jednolita uwzględniająca pierwotną treść aneksu nr 7).

Niniejszy Aneks nr 7 stanowi aktualizację informacji zawartych w Prospekcie Emisyjnym. Zostaje złożony w związku z otrzymaniem w dniu 5 maja 2008 roku wezwania przedprocesowego spółki Sfinks Polska SA z siedzibą w Łodzi do zapłaty kwoty 1 mln zł z tytułu naruszenia umownego zobowiązania do nie prowadzenia działalności konkurencyjnej, opisanego w pkt 1.9 „Czynniki ryzyka” oraz w pkt. 22.1.1 „Umowy sprzedaży przedsiębiorstwa” Dokumentu Rejestracyjnego.

Numery stron i punkty dotyczą Prospektu Emisyjnego zatwierdzonego przez Komisję Nadzoru Finansowego.

1. Ryzyko związane z umową zawartą ze spółką Sfinks Polska SA o zakazie konkurencji, „Czynniki Ryzyka”, str. 12, pkt 1.9

Było:

Zakaz konkurencji ustanowiony został w kontrakcie sprzedaży firmy Chłopskie Jadło Spółce Sfinks Polska S.A z dnia 10.04.2006 r. a obowiązuje do dnia 11 kwietnia 2008 roku. Zakaz ten w pełni respektowany przez Emitenta ogranicza ilość polskich dań serwowanych przez restauracje Emitenta do 20% całej propozycji karty menu oraz powielaniu koncepcji restauracji „Chłopskie Jadło” przez Emitenta. W wyniku porozumienia stron Kontraktu w roku 2006 Emitent uzyskał prawo zwolnienia go z tego zakazu wobec dwóch prowadzonych przez siebie restauracji. Całkowite uchylenie zakazu konkurencyjności automatycznie mija z dniem 11 kwietnia 2008 roku i nie podlega żadnym dalszym ustaleniom.

Jest

Zakaz konkurencji ustanowiony został w kontrakcie sprzedaży firmy Chłopskie Jadło Spółce Sfinks Polska S.A z dnia 10.04.2006 r. a obowiązuje do dnia 11 kwietnia 2008 roku. Zakaz ten w pełni respektowany przez Emitenta ogranicza ilość polskich dań serwowanych przez restauracje Emitenta do 20% całej propozycji karty menu oraz powielaniu koncepcji restauracji „Chłopskie Jadło” przez Emitenta. W wyniku porozumienia stron Kontraktu w roku 2006 Emitent uzyskał prawo zwolnienia go z tego zakazu wobec dwóch prowadzonych przez siebie restauracji. Całkowite uchylenie zakazu konkurencyjności automatycznie mija z dniem 11 kwietnia 2008 roku i nie podlega żadnym dalszym ustaleniom. Zwraca się uwagę, że w związku ze zgłoszeniem w dniu 5 maja 2008 r. przez Spółkę Sfinks Polska S.A. wezwania do zapłaty kwoty 1 mln zł z tytułu naruszenia umownego zobowiązania do nie prowadzenia działalności konkurencyjnej, opisanego w pkt. 22.1.1 Prospektu, wobec kwestionowania przez Emitenta przedmiotowego żądania w całości, Sfinks Polska S.A. może skierować sprawę na drogę sądową, której efektem może być zasądzenie na rzecz ww. podmiotu żądanej kwoty, co może wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe oraz perspektywy rozwoju Emitenta. Emitent dysponuje opiniami dotyczącymi prowadzenia działalności w sposób nienaruszający zakazu konkurencji oraz opiniami etnograficznymi i etymologicznymi dotyczącymi sposobu prowadzonej działalności w punktach Emitenta.

2. „Postępowania sądowe i arbitrażowe”, „Dokument Rejestracyjny”, str. 203, pkt 20.8 OSTATNI AKAPIT

Było:

Według wiedzy Emitenta w przyszłości nie powinny wystąpić żadne postępowania przed organami administracji publicznej (rządowej i samorządowej), postępowania sądowe ani postępowania arbitrażowe, które mogłyby mieć istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność Emitenta.

Jest:

Według wiedzy Emitenta w przyszłości nie powinny wystąpić żadne inne postępowania przed organami administracji publicznej (rządowej i samorządowej), postępowania sądowe ani postępowania arbitrażowe, które mogłyby mieć istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność Emitenta, za wyjątkiem zgłoszonego w dniu 5 maja 2008 roku wezwania przedprocesowego spółki Sfinks Polska SA z siedzibą w Łodzi do zapłaty kwoty 1 mln zł z tytułu naruszenia umownego zobowiązania do nie prowadzenia działalności konkurencyjnej, opisanego w pkt. 22.1.1 Prospektu. Spółka Sfinks Polska S.A. w wezwaniu tym stwierdziła, że w okresie obowiązywania ww. zobowiązania w czterech restauracjach Emitenta prowadzona była działalność wyczerpująca znamiona działalności konkurencyjnej. Nie podano jednakże jakichkolwiek szczegółów naruszeń, co do których Emitent mógłby się odnieść. Emitent kwestionuje tym samym ww. żądanie w całości.